

**Le Projet pilote des Agendas 21
Locaux de Sorel-Tracy et de St-Félicien
au Québec: une analyse Forces –
Faiblesses – Opportunités - Contraintes**

Présentation par

Jean-Philippe Waaub

Professeur titulaire

GEIGER, géographie, UQAM

Promoteur du projet de Chaire en ÉE et AD

FCM, Ottawa, 16 février 2008

Équipes impliquées

- Villes de Sorel-Tracy (Maire: **Marcel Robert**) et de St-Félicien (Maire: **Gilles Potvin**)
- Comités de parrainage de Sorel-Tracy (Président: **Yves Fortin**) et de St-Félicien (Président: **Gérard Bouchard**)
- CRE-Montérégie (**Daniel Drouin**)
- Conseil Québécois de Développement Durable (**Patricia Martin, Annie Brassard, Jacques Régnier**)
- CRDT, UQAC (**Emmanuelle Arth, Christiane Gagnon**)
- GEIGER, département de Géographie, UQAM (**Émilie Thuillier, Marguerite Wotto, Christiane Arsenault, Jean-Philippe Waaub**)
- Soutien financier: FAQDD, FSC, Villes

Plan de la présentation

- 1. Notre approche des A21 locaux**
- 2. Le projet pilote québécois: St-Félicien et Sorel-Tracy**
 - 1. Les acteurs**
 - 2. Les motivations**
 - 3. La démarche**
 - 4. Le diagnostic**
 - 5. Les enjeux à St-Félicien**
 - 6. Les défis à Sorel-Tracy**
- 3. Les apprentissages**
 - 1. Forces**
 - 2. Faiblesses**
 - 3. Opportunités**
 - 4. Contraintes**
- 4. Pistes de solutions et outils disponibles**
 - 1. Intégration des structures de planification**
 - 2. Évaluation et DD**
 - 3. Approche territoriale**
 - 4. Participation**
- 5. Recommandations**

1. Notre approche des A21 locaux

Agenda 21 local =

processus **multisectoriel, partenarial, participatif**

initié par la Ville ou par un organisme du milieu

destiné à atteindre localement les buts de l'A21

au moyen: état des lieux, consultation, plan d'action à long terme et suivi élaboré par communauté

sur la base des **enjeux** locaux et prioritaires de DD

2. Le projet pilote québécois St-Félicien et Sorel-Tracy

1. Les acteurs

2. Les motivations

3. La démarche

4. Le diagnostic

5. Les enjeux à St-Félicien

6. Les défis à Sorel-Tracy

2.1 Les acteurs

- Maires, conseillers, DG, cadres des Villes
- 2 **comités de parrainage** formés soit majoritairement de citoyens/leaders dans leur milieu ou de représentants d'organisations
- Comité **d'accompagnement** et de coordination: CQDD, CREM, UQAM et UQAC, secrétaire
- Partenaires financiers: FAQDD, FSC, Villes

2.1 Gouvernance: rôle des élus

- Assurer un leadership pour appuyer formellement une démarche d'A21L
- Encourager/soutenir avec ressources humaines et financières le comité A21L et intégrer le plan d'action aux priorités Ville
- Tenir compte, dans la prise de décision, des volontés exprimées à travers l'A21L: écoute et relais de la démocratie participative
- Donner l'exemple en appliquant, à l'intérieur de l'organisation ville, des stratégies et des pratiques de DD

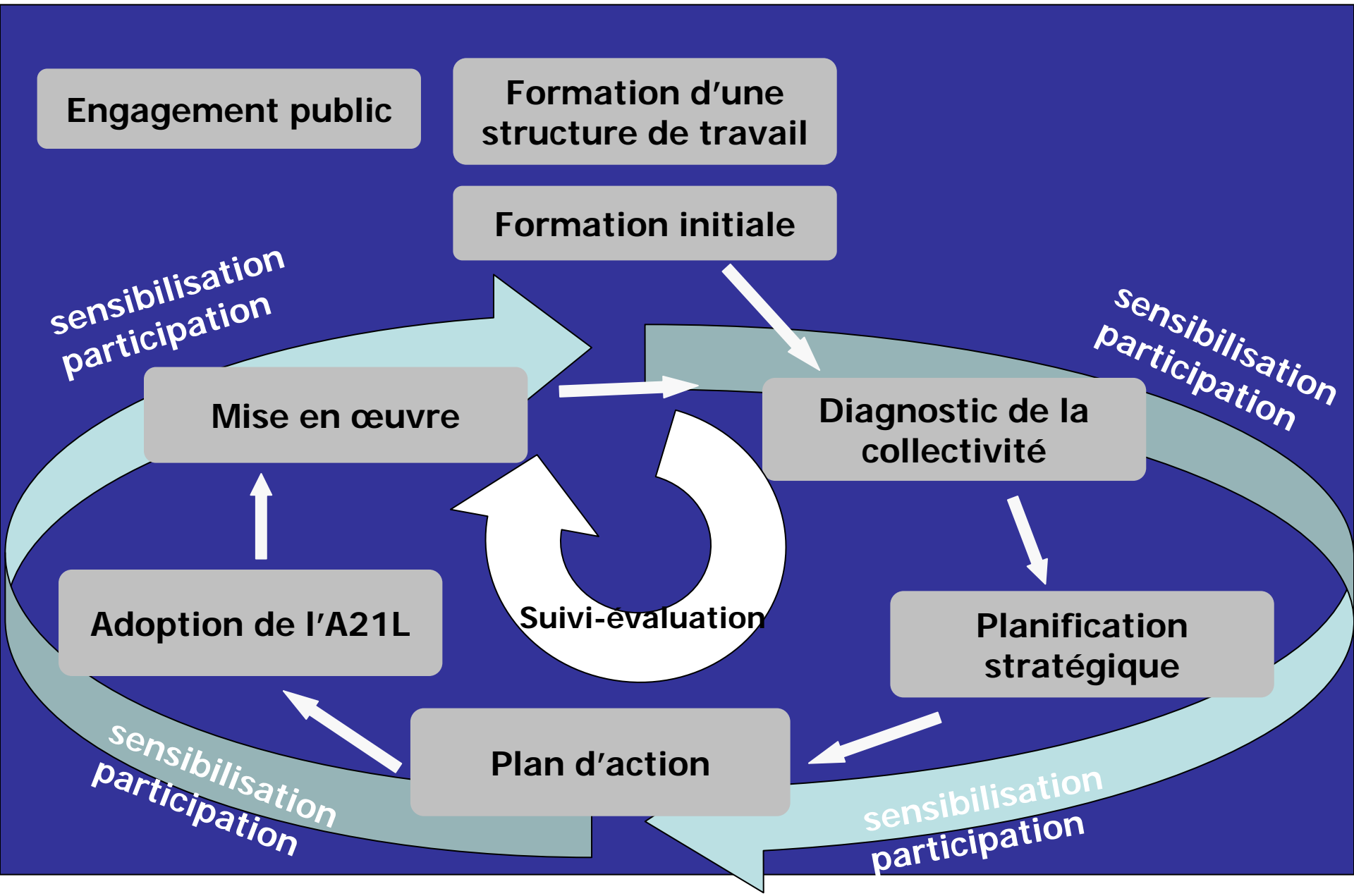
2.1 Gouvernance: rôle des citoyens

- Problème de mobilisation face aux désillusions, à la multiplication des forums
- Habitudes réactives versus proactives et constructives
- Importance des têtes de réseaux (participation sociétale restreinte) et alternances avec possibilités d'élargissement
- Consultation publique et gestion des conflits (« à éviter » ou « opportunités »)

2.2. Les motivations

- **Sorel-Tracy:**
 - Reconversion de l'économie vers les technologies environnementales
 - Réserve mondiale de la biosphère du Lac-Saint-Pierre.
 - Concertation ville-région.
- **Saint-Félicien:**
 - Rapprocher le Conseil de Ville des citoyens et de leurs préoccupations.
 - Expérimenter une nouvelle approche pour aller plus loin que les réalisations environnementales passées.

2.3 Démarche



2.4 Diagnostic

Variations entre deux types d'approche :

- Approche experte

- Structure des thématiques étudiées fixée par les experts
- Documentation par les experts

⊕ objectifs et principes du DD

⊖ il n'existe pas UNE liste de thématiques de DD
pas nécessairement lié au vécu du territoire
peu d'appropriation

- Approche participative

- Structure des thématiques étudiées = enjeux définis par la communauté
- Documentation par les experts ou par la population

⊕ lié au vécu du territoire
démarche d'appropriation

⊖ lancer un processus participatif
objectifs et principes du DD ?

2.5 St-Félicien: enjeux initiaux de l'état des lieux

1. Redresser la croissance démographique
2. Cohabitation des usages du territoire
3. Transport urbain viable
4. Gestion environnementale intégrée
5. Économie locale
6. Gouvernance et citoyenneté
7. Équité et cohésion sociale
8. Qualité de vie

2.6 Sorel-Tracy: 6 défis

1. Assurer la viabilité et la pérennité de la collectivité (cohésion sociale, capacité contribuer, accès aux services).
2. Améliorer les conditions de vie des ménages et des groupes défavorisés.
3. Adopter une nouvelle approche du développement urbain (patrimoine naturel, milieu bâti, besoins spécifiques de différents groupes).
4. Améliorer les modes de production et de consommation pour les rendre viables.
5. Faire en sorte que l'administration municipale, les institutions, les entreprises, les groupes communautaires et les individus de la collectivité s'approprient le développement durable et l'intègrent dans leurs activités.
6. Favoriser la mobilisation et l'implication citoyennes dans les affaires publiques locales en s'appuyant sur une communication fluide et interactive entre la Ville et sa population

3. Apprentissages

1. Forces

2. Faiblesses

3. Opportunités

4. Contraintes

3.1 Forces

- Leadership fort et bien assumé

Question: qui, du pouvoir municipal ou des citoyens devrait assumer le leadership?

- Démarche inclusive et acteurs diversifiés
 - Insertion dans un contexte versus surimposition
 - Non linéaire: ex. diagnostic évolutif
 - Rythme et durée: respect des réalités locales

3.1 Forces

- Comité de parrainage
 - Engagement fort des membres
 - Participation contributive
 - Temps d'assimilation, présence aux réunions
- Vision partagée
- Le plan d'action: approche par « chantiers » (projets simples) et/ou « globale » (projets plus complexes)

3.2 Faiblesses

- Une autre initiative de planification
- Faible ancrage territorial
- Absence de démarche d'ÉES
- Baisse de mobilisation lors de la mise en œuvre: différences d'échelles temporelles?
- Degré d'appropriation à questionner

Constats sur la multiplicité des instruments de planification

- Multiplication des efforts de planification - duplication du travail (ressources humaines des organismes font toutes les mêmes inventaires, bases de données, etc.);
- Cloisonnement des connaissances, des orientations et des priorités et de la mise en oeuvre;
- Absence de vision d'ensemble régionale des orientations et des priorités ;
- Fragmentation du financement disponible dans plusieurs projets ;
- Ne favorise pas cohésion régionale (groupes d'intérêts thématiques ou territoriaux qui luttent entre eux).

3.3 Opportunités

- Acceptation d'un mode de gouvernance plus citoyenne
- Contexte régional positif de mobilisation des acteurs sociaux et économiques
- Établit la confiance pour la coopération entre acteurs de différents niveaux
- Intensifie les réseaux d'actions

3.3 Opportunités

- Arrimage du plan d'action de l'A21L avec autres initiatives dont celle des localités plus sûres, pactes ruraux, projets d'économie sociale, initiatives communautaires/ privées /publiques
- Arrimage avec politiques locales actuelles et à venir et réglementation d'urbanisme: la planification environnementale intégrée à la planification urbaine

3.3 Opportunités

- Surveillance et suivi : approche par indicateurs (en développement)
- Renforcement des capacités des élus et de leur administration
- Appuis et incitatifs des gouvernements, sociétés et entreprises
- Solidarité et responsabilisation par rapport aux biens de l'humanité et des plus fragiles

Retour sur la perspective territoriale

- Le DD s'inscrit dans des pratiques territoriales structurantes à différents **niveaux de perception** de l'espace (hiérarchie spatiale).
- Ces niveaux doivent ainsi être articulés les uns aux autres dans un mécanisme d'aller-retour du **global au local**.
- Le principe de **subsidiarité**: problèmes gérés au plus bas niveau socio spatial possible afin d'assurer une cohésion sociale par un lien de proximité entre gouvernants et gouvernés
- La somme des initiatives de DD local, n'aboutit pas nécessairement à un **DD global**

3.4 Contraintes

- La multiplicité des structures organisationnelles de planification
- L'intégration des savoirs techniques et scientifiques et des savoirs populaires
- La capacité de représenter le représenté
- La capacité de travailler en groupe : comportements et limites personnelles

3.4 Contraintes

- Le sentiment de compétence des acteurs en regard du DD: complémentarités versus disparités
- Les acteurs dominants sont parfois démobilisants.
- La difficulté de prendre en compte les acteurs faibles ou absents (générations futures, autres êtres vivants?)

3.4 Contraintes

Gestion de cinq types de conflits possibles:

- compréhension différente de la situation
- désaccord sur la façon de procéder
- divergences de jugements de valeur
- conflits d'intérêts
- relations interpersonnelles conflictuelles

4. Pistes de solutions et outils disponibles

- 1. Intégration des structures de planification**
- 2. Évaluation et DD**
- 3. Approche territoriale**
- 4. Participation**

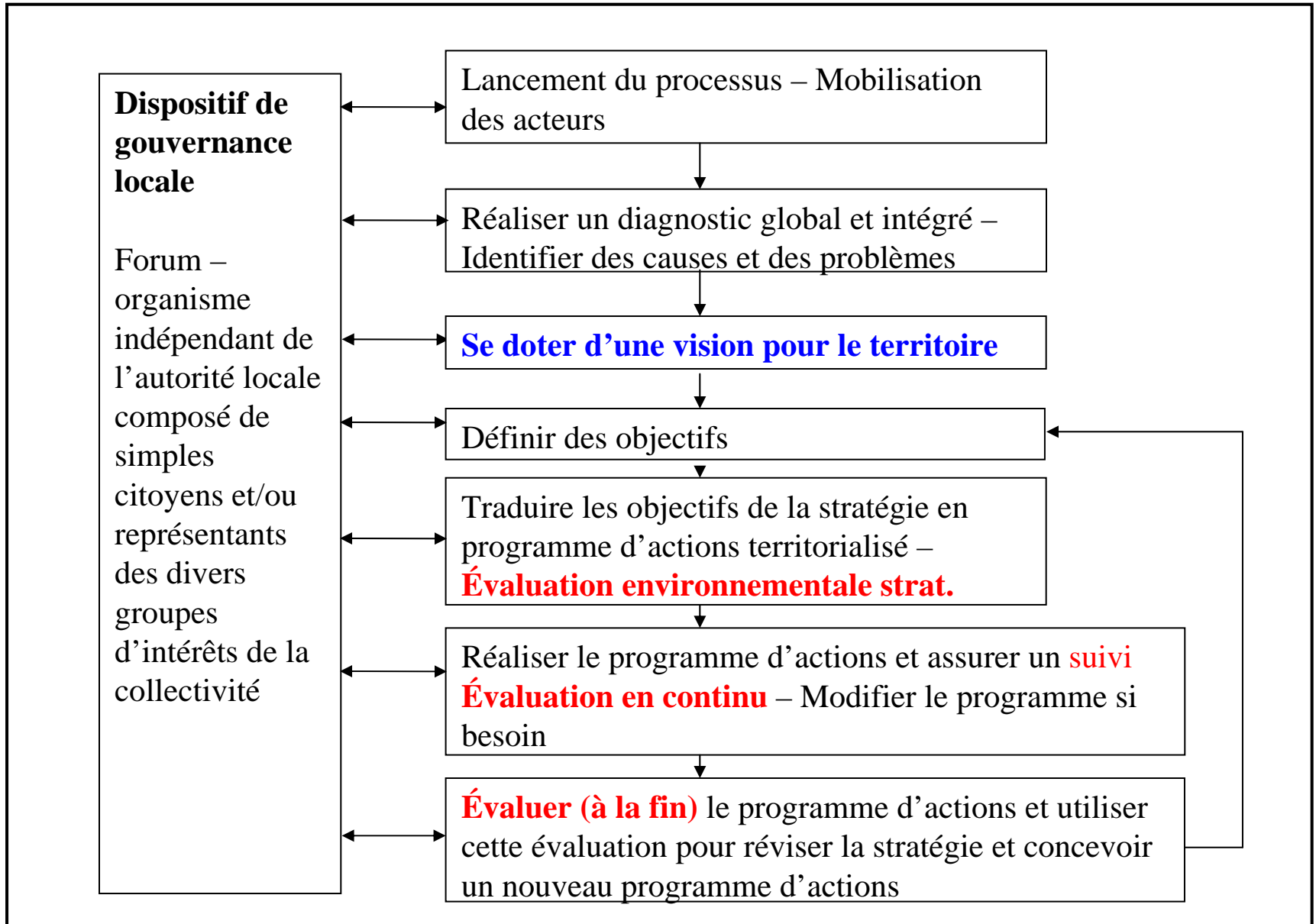
4.1 Intégration des structures de planification

- Une seule base de données régionale (partagée entre organismes de planification)
- Ressources humaines des organismes travaillent ensemble
- 1 seul document par niveau de planification
- Sources de financement orientées vers les mêmes priorités

4.2 Évaluation et DD

- **Systematique et continue** durant le processus. Besoins d'outils et de processus appropriés impliquant les parties prenantes.
- Permettre des **révisions potentielles** lors de la planification ou de la mise en oeuvre ou éventuellement réorienter le développement.
- Quand elle est conçue en amont, elle constitue un bon **outil d'apprentissage** du DD et une réelle opportunité d'impliquer les parties prenantes.
- Permet de questionner les politiques publiques et les pratiques en regard des **objectifs de durabilité**.

4.2 Évaluation et DD



4.2 Évaluation et DD

Quelques observations de terrain

Différents mécanismes

- 1) Évaluations ponctuelles :
 - Projets & A21L en regard du DD
 - Bilan des actions d'A21L
- 2) Construction collective d'outils d'évaluation
- 3) Dispositifs d'évaluation pour des actions de DD
- 4) Aucune évaluation de nature territoriale

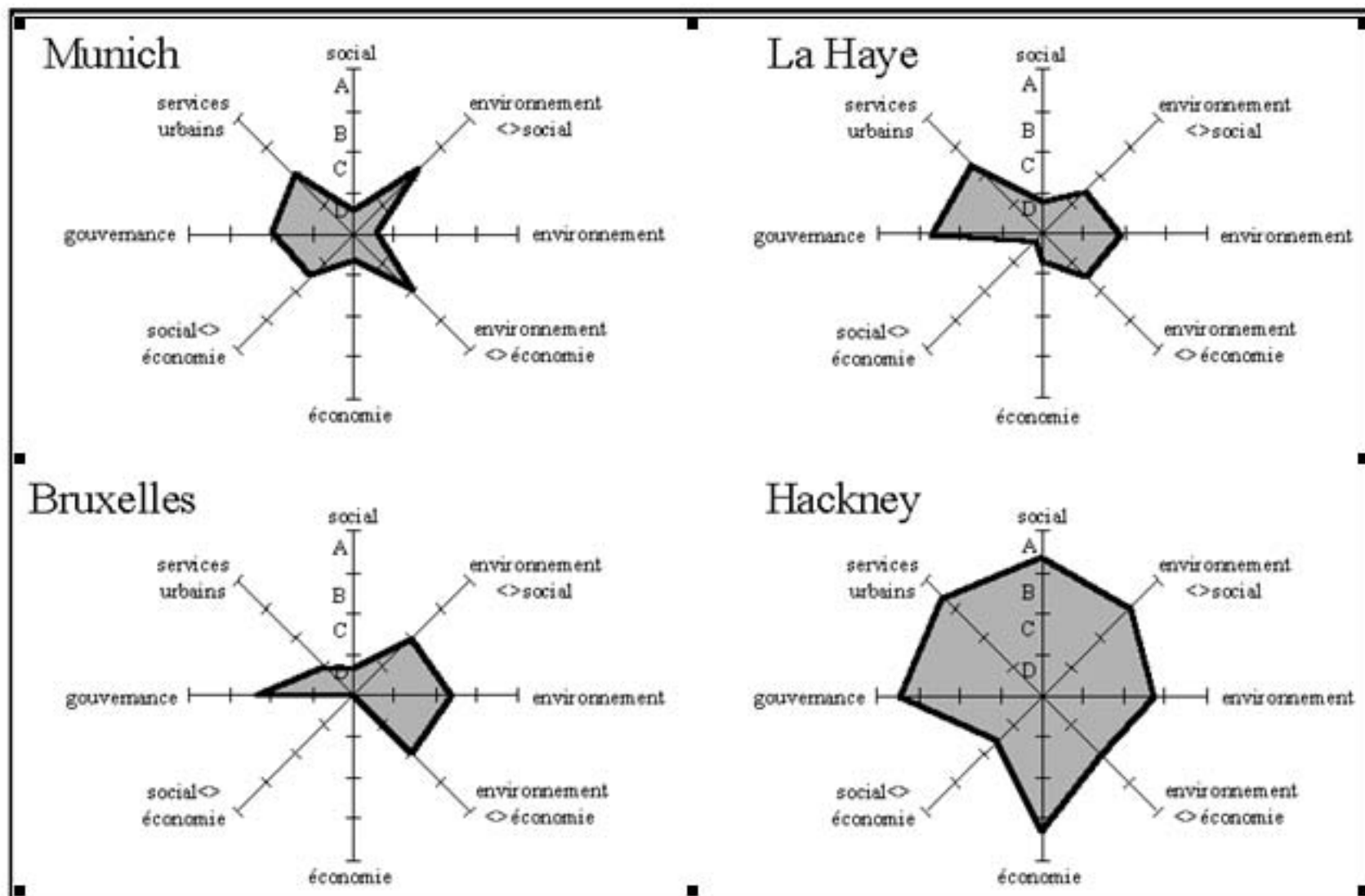


Figure 2.5 Différents profils d'Agendas 21 locaux (Extrait de : Brodhag et Dayoine, 2000)




4.2. Évaluation et DD

Évaluation de la durabilité

Quelques constats de terrain

- Toutes des évaluations de DD ?

Évaluation d'un objet orienté vers le DD

- avec des critères traditionnels  Évaluation traditionnelle
- avec des critères traditionnels structurés selon les 3 piliers du DD  Évaluation de DD
- avec des critères de DD non structurés ou structurés selon les 3 à 5 piliers du DD 

4.2. Proposition – Évaluation de DD

- Objets orientés ou non vers le DD

- Trois types d'évaluation de DD

pour les actions, projets, plans, programmes et politiques

- 1) Adéquation avec les principes
et objectifs généraux du DD



Cadres de
référence de
l'évaluation

Éléments
théoriques du
DD

- 2) Contribution au DD d'un territoire



Vision de DD
du dit
territoire

- 3) Progrès d'un territoire vers un DD



4.3 Approche territoriale

Faire appel aux dimensions de la territorialité:

- Identitaire: appartenance
- Matérielle: aménagement
 - Cadre écologique de référence pour l'aménagement
 - SIT et analyse spatiale
 - AMC-N-D multi acteurs et SIAD
- Organisationnelle: interactions entre les groupes

4.4 Participation

- Bâtir un cahier des charges de la participation
 - Qui?
 - Quelles modalités?
 - Quand? Quelles échéances?
 - Compétences et responsabilités?
 - Financements?
 - Au service du respect de quels objectifs?
 - Intégrations des avis et contributions?
 - Quel arbitrage en cas d'enlisement?
 - Quelle portée des résultats?

4.4 Participation

Question: est-ce les mêmes groupes, personnes qui sont les mieux placés (compétences) pour l'initiation, la planification, la mise en œuvre?

- Émergence des compétences de groupe
- Comité de mise en œuvre
- Partenariats de mise en œuvre avec le secteur privé
- Facteurs de motivation: fierté locale, intérêts...

4.4 Participation

- Miser sur des outils de communication
 - Outils monodirectionnels : dépliant, site Internet, tableau de bord, campagne d'information, conférence, bande dessinée, enquête citoyenne, éducation relative à l'environnement, etc.
 - Outils bidirectionnels : forum, focus group, public networking, indicateur, groupe de travail, GDSS-DMI, etc.
 - Outils d'aide à la décision : système d'information géographique (SIG), logiciel de modélisation et de simulation (simulation visuelle 3D en temps réel), AMC-N-D, etc.

5. Recommandations:

les agendas 21 locaux appelés à disparaître, une transition vers des communautés viables

1. Une **table provinciale** sur A21L ayant pour mandat d'évaluer les programmes en convergence avec les initiatives locales de DD
2. Identifier des **incitatifs économiques** pour soutenir les initiatives locales (tarification, crédits Kyoto, quote-part exploitation des ressources, etc.)
3. Mettre sur pied un **programme de formation pour élus et employés municipaux** sur DD et planification/gestion environnementale

5. Recommandations:

**les agendas 21 locaux appelés à disparaître,
une transition vers des communautés viables**

4. Mettre en phase **les réglementations** urbanisme/environnement avec A21L
5. Rendre **conditionnelle** l'attribution des fonds régionaux et le financement sectoriel à l'application de principes/outils de DD
6. Faire (re)connaître les expériences d'A21L au Québec auprès des **autres municipalités**

MERCI!

Sites utiles:

- Argumentaire en faveur des A21L au Québec

<http://www.uqac.ca/msiaa/articlesCG/R-05>

- Ville de Saint-Félicien

<http://www.ville.stfelicien.qc.ca/site/pageA21.htm>

- Ville de Sorel-Tracy

<http://www.ville.sorel.qc.ca>

- Le Guide pour des Agendas 21e siècle locaux : applications territoriales de développement durable

<http://www.A21L.qc.ca>